மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 2—5—1972-ம் ஆண்டு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு என்று சில பொருள்கள் வாங்குவதற்காக சுமார் ரூ. 1,700-ஐ மாவட்ட கதர் கிராம வாரியத்தினுடைய அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்குப் பொறியாளரால் மதிப்பீடுகள் தயார் செய்யப்பட்டு, வாரியத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

சென்னை, செங்கை பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனம்

* 293 வினா—**திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை-செங்கை மாவட்ட பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிர்வாகச் செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ரூ. 71,623.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பனை பொருள்கள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தினுடைய லாபம் குறைவாகவும் நிர்வாகச் செலவுகள் அதிகமாகவும் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைத்து, லாபத்தைப் பெருக்க அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே கடந்த ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்பு நம்முடைய வாரியத்தின் மூலம் ஒரு முடிவு எடுத்துள்ளோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒவ்வொரு சம்மேளனம் தனியாக இருப்பதை மாற்றி, அதைக் கலைத்துவிட்டு, தனியாகவே ஒரு ரீஜியனல் பெடரேஷன் என்று வைத்து, இரண்டு ஜில்லாக்கள் அல்லது 3 ஜில்லாக்களைச் சேர்த்து வைத்து, மாநிலம் பூராவும் நான்கு பெடரேஷன்கள் வைத்து அதேபோல், மாநிலத்திற்கென்று தனியாக ஒரு பெடரேஷன் இல்லாமல், அட்வைசரி போர்டு மட்டும் வைத்து நிர்வாகச்

1973 நவம்பர் 21]

செலவைப் பொதுவாகக் குறைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அதிலே இருக்கிற ஆயிரக்கணக்கான தொழி லாளிகள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அவர்களுக்குக் கடன் வழங்க இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி: தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் செலவைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்னை-செங்கற் பட்டு பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கம் 1 லட்சம் பனங்கொட்டை, 50,000 பனங்கொட்டையை பீல்டிலே வாங்குவதாகச் சொல் கிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிற பீல்டிலே பனை மரமே கிடையாது, செடியே கிடையாது. இதற்கான தொகையை சம்மேளனமே ஈடுகட்டுகிறதா, பாஸ் செய்கிறதா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட புகார்களைத் தவிர்க்க அரசு என்ன நட வடிக்கை எடுக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சம்மேளனத்தினுடைய கணக்கு அத்தனையும் மாநிலம் பூராவும் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. அதிலே எந்த சந்தேகமும் மேற் கொள்ளத் தேவையில்லை. ஆனால், உறுப்பினர்கள் சொல்கிற அந்தத் திட்டம் எந்த வகையில் செயல்படுகிறது என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத் திலே எடுத்த அரசாங்கக் கொள்கையின் காரணமாக, 40,000-க்கு மேற்பட்ட கள் இறக்கும் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த சம்மேளனத்தின் மூலமாக ஏதாவது உதவித் தொகை அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கள் இறக்குகின்ற தொழிலாளிகளுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப் படாத நிலையிலேதான் ரூ. 150 மரம் பிடிப்பதற்குக் கடனாகவும், தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்கு ரூ. 50 கடனாகவும் அந்தத் தொழிலாளிகளுக்குத் தரவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அகில இந்திய காதி கமிஷனோடு தொடர்புகொண்டு அவர்களும் அதற்கு உரிய உதவியைச் செய்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசாங்கத் தினுடைய உதவியோடு இதை வழங்குவதற்கான வழிவகைகள் விரைவாக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

MR. SPEAKER : The Hon. Member Thiru A. R. Marimuthu has given a notice raising the following matter of privilege :—

"Yesterday the Hon. Member of the House Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion. She was thus prevented and it involves a breach of privilege of a member, it may be referred under rule 192 to the Committee of Privileges."

It is a recognised principle of Parliamentary privilege that Members of the Legislature should have absolute freedom to attend the House to discharge their Parliamentary duties. Hence, they are exempt from arrest in execution of civil process. But, this privilege of freedom from arrest does not extend to criminal offences. As has been clearly laid down in May's Parliamentary Practice, 'the privilege of freedom from arrest is limited to civil causes and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice or emergency legislation."

From the records it is seen that the Hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested at 11 a.m. on 19th November 1973 for violating the prohibitory order in force in and around Fort St. George. She had been arrested under Section 41 of the Madras City Police Act. It is not disputed that she was leading a processin consisting of more than five persons and it was in clear violation of the prohibitory order in force.